

ПУСТЬ ВЕЧНО ЗЕЛЕНЕЕТ ВАШ САД!

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Для колониальных и полуколониальных народов мира, страдающих от гнета империализма, от его коварной всепроникающей и разрушительной силы, Октябрь 1917 года означает дату появления нового понятия «человек» — представления о человеке, свободного от эксплуатации, которому дано полностью проявить свои творческие возможности, развивать свою культуру. Для рабочих народов мира с кожей любого цвета — черной, коричневой или желтой — Октябрьская революция, прежде всего, означает уничтожение порочного круга, в который их вверг капитализм.

Индусский писатель, и я тоже вырос в порочном круге, созданном золотым телом. И когда Октябрьская революция сломала этот порочный круг в России, и мой дурачок увидел новые перспективы борьбы, новые горизонты, сулящие нам возможность вывести себя и свой народ из страсти-то...

Он вспоминает шахту, в которой, кажется, недавно еще на карачках приходилось ползать. И вот скоро уже в шахту можно будет хоть в праздничном пиджаке ходить. Так в ней перестраивается вся организация: механизмы натоплюют выполнять всю тяжелую работу. Человеку останется только работать головой и кожде помогать голове руками.

Дух захватывает, когда подумаешь, сколько еще будет красивых перемен, — говорит Малод.

Начинает накрапывать дождь. И мысль свою Малод продолжает развивать уже в дождике, за чайным столом.

Главное, человек у нас наменался неузнаваемо, — говорит он. — Я уж про молодых не говорю. Они совсем не такие сейчас, как мы были в молодости. Я про себя скажу. Вот, скажем, дождь идет или холода придвигаются. Ведь все эти явления природы и раньше были, скажем, до революции. Но раньше я, шахтер, изначальный рабочий, городской человек, о чем во время дождика или перед зимой думал? О себе, об одежде своей, об обуви для семейства. А сейчас я, как всякий другой в государстве нашем, думаю не только об одежде и семействе, но еще и тревожусь: а полезный ли нам этот дождь для нашего урожая, не погубит ли ранние холода посевы? Почему это так? Ну, скажите, вот вы, писатель? — И он пожелал ждать моего ответа, сам ответил: — Потому что народ мы теперь особый, по-человечески воспитанный. И отсюда наша сила. Словом, как в песне поэта: наша сила, наша воля, наша власть...

Я пишу эти строки, может быть, в час, когда Вышинский поднимается на трибуну во дворе Шайо, на холме Тракадеро. Он говорит от имени нашего правительства, от имени нашего государства и народа. И в народе нашем, в могучем нашем государстве его слова подкрепляет трудом своим и всей душевной силой своей каждый советский человек.

Дурачки из Берлина, о которых говорил товарищ Сталин в 1941 году, не появились в свое время, из чего складывается наша сила, и горько поплались за свое злобное невежество.

Мы хотим мира. Хотим не от слабости, а именно от силы!

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

Мульк Радж Анад — один из крупнейших писателей современной Индии. Его роман «Кули», переведенный на русский и многие другие языки мира, принес автору широкую известность. Перу писателя принадлежат также романы «Неприкасаемые», «Серп и плаха» и другие произведения, в которых он рисует тяжелую, беспросную жизнь трудящихся индусов. М. Р. Анад — участник Вроцлавского конгресса деятелей культуры в защиту мира. Давний друг Советского Союза, он в этом году впервые осуществил свою мечту — побывать в стране социализма. Мульк Радж Анад приехал к нам накануне 31-й годовщины Великой Октябрьской революции по приглашению Союза советских писателей СССР.

по красоте своей превосходящий даже доверенный облик.

Бто видел, например, Донбасс, обитый пожарами в дни освобождения, кто прошел по еще горячему камню его развалин, тот не сможет сейчас не испытать чувства гордости за свой народ, за свое государство, обзрев запово возвышающиеся заводы и шахты, жилые корпуса и общественные здания. Ведь главной улицей в городе Сталино почти не было. Она сгорела, и зарево ее пожаров освещало наши войска, вступавшие в город. А сейчас пройдете по этой улице или по любой другой, и вы увидите, как исполняются тяжелые раны, нанесенные войной.

Государство отпустило деньги, машины, материалы, выделало рабочих, мастеров, специалистов. Государство наметило твердый план восстановления. Но можно спланировать материалы, деньги. Однако дело не только в плане, а в духе народа, в его душевном подъеме. А именно этот подъем и превосходит все ожидания. Не только шахтеры, но только квалифицированные рабочие тяжелых и точных профессий, но и люди всяких ремесел и искусств, сапожники и портные, парикмахеры и домашние хозяйки и старики-пенсионеры, все — по-должному все — включились в восстановительный процесс, в соревнование в труде. Включались не только по линии своего основного ремесла. Нет, парикмахер по доброй воле, когда это требовалось, начинал месить глину, подносить кирпичи, артист помогал высаживать деревья, студент принимался стодариачать, школьники выдвигались из старых досок и выпрямляли гвозди, чтобы снова их пустить в дело.

Экономика — это слово владеет сейчас сердцами людей. Все, что можно, — следует экономить, чтобы ускорить ход строительства. Но вдруг проскакивает вот такой случай.

На одной из площадей сооружают огромный, многоэтажный дом. Четыре этажа уже возведены. Транспорт с моноотным шестом подает кирпичи на пятый этаж. Лента транспортера чуть выгнулась, и кирпичи, зарека срываясь с ленты, падают на землю. Падают и разбиваются. Мимо идет старик с тросточкой.

— Это вы, ли, подаете кирпич наверх? — спрашивает он ребятам-ремесленникам, работающих у транспортера.

— Ну да, мы подаем, — смеются ребята. — А в чем дело?

— А в том, что вас хорошо бы судить за такое безобразие, — говорит прохожий.

Веселые ремесленники чуть встревожены. Может, это какой-то инспектор стоит перед ними? Нет, это не инспектор, это просто прохожий. Но он способен не хуже инспектора уличить тут следствие по поводу порчи и гибели народного добра. Он может написать в газету, побеседовать с начальником строительства, позвонить в городской совет.

Прохожий подсчитывает разбитые кирпичи и доказывает, что пми, если бы они не были разбиты, можно было бы выложить весь карниз. Он уличает строителей в тягачий преступлении. Ведь глину копят, возят, месят, прессуют, обжигают, укладывают и доставляют на строительные десятки, сотни, тысячи людей. Государство вкладывает в это дело деньги, материалы. Прохожий несколько раз произносит это слово — государство. Он поднимает этот случай с разбитыми кирпичами на принципиальную высоту.

И вот это желание всякому делу придать государственную значимость, всякое, пусть самое мелкое, дело представлять в пространственном развитии, включить его в общий великий процесс всенародной борьбы — есть, может быть, одна из самых драгоценных черт в характере наших людей. Причем черта эта, в сущности, уже не новая теперь для нашего советского общества, в последнее время, в годы повальной сталинской пятилетки проявляется с особой выразительностью.

Все чаще цифры, планы, сметы и чертжи интересуют не только бухгалтера

тогда целые страницы буржуазной печати. Но и здесь правда ожердла вверх. Когда в 1929-33 гг. самый крупный кризис в истории охватил капиталистические государства, когда около 50 миллионов безработных и десятки миллионов полубезработных стали видными в капиталистическом мире, — рабочий класс начал понимать, что «естественная» безработица и «естественный» кризис — результат капиталистической системы, потому что в это время в стране Октябрьской революции сказочным темпом выросали новые заводы, а безработица исчезла навсегда.

Кризис, безработица и капиталистический способ ведения хозяйства неуклонно вели к снижению жизненного уровня трудящихся, а когда бывало, что «конъюнктура» замедляла этот процесс, то наступал новый кризис, который вызывал новое снижение.

Октябрьская революция создала систему, которая не только прекратила снижение жизненного уровня, но ведет к непрерывному его росту. Практический пример Советского Союза показал рабочим всего мира, что социализм обеспечивает трудящимся зажиточную жизнь.

И крестьяни в капиталистическом мире не имел бы без Октябрьской революции практической базы для такого сравнения. Октябрьская революция открыла путь коллективному хозяйству в деревне — высшей форме использования земли. Разницу между капиталистическим и социалистическим сельским хозяйством можно лучше всего показать на том примере, что в США замечательный урожай вызывает панику, а в Советском Союзе — радость. При капитализме хороший урожай может привести к кризису, а при социализме только к повышению всеобщего благосостояния.

Общий кризис капиталистической системы привел к глубокому кризису ее литературы и искусства. Крупные литера-

Делегаты на второй с'езд писателей Украины

БНЕВ. (Наш корр.) Состоялось отчетно-выборное собрание Писательской организации Клева, посвященное подготовке ко второму с'езду писателей Украины. На собрании с большим докладом «Украинская советская литература перед вторым с'ездом» выступил ответственный секретарь Союза писателей С. Складенко.

Он рассказал о творческом пути, пройденном украинскими писателями за 14 лет между двумя с'ездами. На ярких примерах докладчик показал, как лучше произведения украинской советской литературы служат делу воспитания народа, идейно его вооружают.

В нашу литературу, особенно после войны, пришло много молодых талантливых писателей, — заявил докладчик. — Это — свидетельство неслыханных творческих сил украинского народа, его общего культурного роста в борьбе за построение коммунизма. Никогда еще литература Со-

ветской Украины не была на таком творческом подъеме, как сейчас!

В прениях по докладу выступили Н. Строчковский, М. Талалаевский, П. Панч и другие писатели. Этим выступлениям начался творческий обмен мнений по вопросам украинской литературы, который будет продолжен с трибуны второго с'езда.

Затем состоялось выборы на с'езд делегатов от киевской организации. Единогласно избраны 53 делегата с правом решающего голоса, в их числе — лауреаты Сталинской премии: А. Корнейчук, П. Тычина, М. Бажан, В. Сосюра, М. Рыльский, В. Василевская, Л. Первомайский, А. Малышко, А. Гончар, В. Пекрасов. Среди делегатов на с'езд — известный комсомольский писатель А. Бойченко и ряд талантливых молодых прозаиков и поэтов.

Избраны также 53 делегата с правом совещательного голоса. Остальные писатели Клева будут присутствовать на с'езде в качестве гостей.

Означает на практике осуществление марксистско-ленинской теории и что это осуществление возможно только под руководством коммунистической партии. Если сейчас все дороги ведут к коммунизму, то только потому, что коммунистическая партия Советского Союза сумела с помощью трудового советского народа доказать, что это путь единственно правильный, что это единственный путь, который ведет к свободе и зажиточной жизни.

Международное значение Октябрьской революции заключается в том, что она поставила волюнтарные силы Советского Союза на службу мира и социализма. 7 ноября даже в самых глухих деревушках, в самых отдаленных частях света собирались люди, чтобы отразить тридцатилетнюю годовщину Октябрьской революции, отразившей день рождения Советского Союза. Ни одно государство на свете не пользуется такой популярностью.

В Китае, на Малайском архипелаге, в Бирме, Индонезии, Пакистане, Греции народ прокламации политики англо-американских империалистов, ведущую к страшному кровопролитию, и с благодарностью вспоминает Советский Союз, который так решительно выступает против англо-американской интервенции.

Во Франции и в Италии подавляющая часть рабочего класса и широкие слои трудящихся поддерживают политику мира, проводимую Советским Союзом. В Великобритании и в Америке ширится сопротивление планам империалистов. Все это не было бы без Октябрьской революции.

Никакая другая революция не оставила таких больших следов не только в истории, но и в личной судьбе каждого человека. Никакая другая революция не привела к таким огромным результатам.

Советский Союз — первое государство в истории, политику которого поддерживает подавляющее большинство человечества.

ПРАГА.

Андрэ СИМОН

СВЕТОЧ МИРА

Великая Октябрьская социалистическая революция произошла под знаком мира. Впервые в истории государства, к тому же одно из крупнейших, возмознало борьбу за самое ценное для человечества — борьбу за мир. Впервые простой человек во всех частях света увидел, что создано государство, которое заботится не только свои собственные интересы, но и интересы всего человечества.

О международном значении Октябрьской революции можно судить также исходя из того, как выглядел бы сегодня мир, если бы не было Октября. Какой была бы жизнь простого человека во всем мире, если бы не существовало Советского Союза.

Октябрьская революция привела к тому, что латер империализма лишился одной шестой части земного шара. Без Октябрьской революции эта шестая часть земли была бы включена в систему империалистических государств и продолжала бы служить очагом империалистических противоречий.

Октябрьская революция была первой пролетарской революцией, одержавшей победу. Без нее рабочий класс всего мира не осознал бы своей политической силы. Октябрьская революция доказала, что рабочий класс под руководством коммунистической партии способен разрушить государственный аппарат буржуазии, взять власть в свои руки и построить новое, социалистическое государство.

Октябрьская революция была результатом союза рабочего класса с беднейшим крестьянством. Без этого практического

РОМАН О ПЕСНЕ

Прежде чем говорить о прекрасном и умном романе Мухтара Ауэзова «Абай», я позволю себе рассказать вам о доме-музее Абая Кунанбаева в Семипалатинске, который я посетил летом этого года. Мне кажется, что даже беглый взгляд на музей Абая объяснит многое и в судьбе знаменитого поэта-просветителя казахского народа, и в судьбе романа об этом поэте.

Деревянный домик, где некогда гостил Абай, приезжая из степи в Семипалатинск, невелик. В нем пять тесных комнат. Небольшое и собрание вещей, принадлежащих собственно Абая, хотя рассказники, проживающие работниками Академии наук Казахской ССР, ведутся тщательно. Так, из рукописей Абая сохранилось лишь несколько страниц; портретов его мало — две-три фотографии, что касается печатных книг стихов Абая... о них стоит сказать подробнее.

Абай родился в сороковых годах прошлого столетия и скончался в 1904 году. Это были годы могучего развития русской литературы. В эти годы появились Белинский, Герцен, Некрасов, Чернышевский, Добролюбов, Тургенев, Лев Толстой, Салтыков-Щедрин, Чехов, Горький. Абай мог не только читать произведения этих великих писателей, но и мог бы видеть некоторых из авторов этих произведений, вести с ними переписку.

Казахский народ вел в те времена, как и столетия назад, кочевую жизнь. Русская общественная мысль и литература затрагивали лишь редкие елины среди казахов, да и то крестом своего движения. Абай стал сочинять стихи в юности и, говоря нашим языком, к концу своей жизни имел 30—40 лет творческой работы. Однако, при жизни он не напечатал ни одной своей книги стихов! Его первая книга стихов была издана в 1909 году, пять лет спустя после его смерти. Издана она была в далеком Петербурге. Казахстан в те годы не имел ни казахских типографий, ни издательств, ни рабочих, которые умели бы набирать книги. Стихи Абая поэтому, равно как и переводы русских поэтов, сделанные им, хранились в списках или передавались акынами из уст в уста. Акыны, народные певцы, были тогда единственными проводниками светской казахской литературы.

И вот теперь, когда стоим перед витринами дома-музея, где лежит множество изданий Абая и на родном казахском языке, и на языках других народов СССР, понимаешь, как далеко ушел в области культуры и искусства советский народ, как преобразилась все мы и как, в частности, преобразился казахский народ.

Не будем касаться превосходных казахских колхозов и совхозов, не будем говорить о неслыханных урожаях пшеницы, умогичном о гигантском металлургическом комбинате Балхаша, о строительстве Иртышска, о заводах и рудниках Восточного Казахстана, о Казахском университете, о великодержавной столице Алма-Ата, взрастающей на фоне горных снегов,—взглянем только в лепящую перед нами книгу Мухтара Ауэзова «Абай».

Советская литература богата биографическими романами. На первом этапе развития советской литературы появились «Чайка», действие которого, кстати сказать, происходит на границе Казахстана. Подкованным прошлым и настоящим, поэты, строители, государственные деятели часто встречаются с читателями на страницах наших книг. Пожалуй, можно сказать, что биографическая, т. е. полновная канва жизни ложится, как основание всей системы социалистического реализма. И чем сильнее и крепче дарование писателя, тем шире и ярче полотно жизни, на котором развертываются события, имеющие биографический характер.

К числу таких ярких, жизненных, талантливых книг принадлежит и роман Ауэзова «Абай».

Абай Кунанбаев происходил из кругов высшей степной аристократии. Его отец— глава богатого и большого казахского рода, деспот, ценно ухватившийся за власть. Абай рос и воспитывался, не зная нищеты и труда. Отец готовился передать ему свою власть. И в конце концов, из Абая вышел бы обычный правитель рода, разве лишь украшенный поэтическим дарованием, которое помогло бы ему воспевать любовь и попойки.

Жизнь вывела его на другое поприще. Степь была перенаселена. Наступил кошачья нехватка. Много родов, и в первую очередь род, которым управлял старший Кунанбаев, отец Абая, вели между собой борьбу за пастбища. Схватки, побища, родовая месть, кражи имущества, ожесточенная борьба родов делали прочное и счастливое устройство быта почти невозможным. Вот что, прежде всего, почувствовал своим сострадающим сердцем Абай в дни детства. Убийства, насилие над бедными, провалов быта — таков фон, на котором протекало детство Абая.

Мухтар Ауэзов, строгий и смелый художник, показал этот бытовой провал с огромной жизненной силой. Отража коварный родовой быт в художественной литературе, писатели или идеализировали его, рисуя чуть ли не как «золотой век», или же уходили в другую крайность — не находясь в кочевом быту ничего человеческого, отродного. Ауэзов нашел и правительские краски, и правильные расположение фигур в этой огромной панораме степи, и ее бытие, и ее нравы. Получалась и глубоко поэтическая, и глубоко правдивая картина.

Как бы были оторваны казахи своим патриархально-родовым бытом от общественного движения, развивавшегося в России, струя этого движения все же проливалась в степь, будила мысль, заставляла мечтать о другой, лучшей жизни. И мечта эта, естественно, лучше всего выражалась в песне.

«Абай» — роман не только о поэте, но и роман о песне, о мечте, о лучшей жизни. Идеалы этой лучшей жизни еще не оформились, смутно мерещатся Абая новые, справедливые отношения между людьми. Мечта воплощается в песню, и поэт мечтает о песне необыкновенной, новой, смелой. В начале романа старший акын Дулат, предчувствуя талант мальчика, подает ему домбуру и благословляет его на песню. «Абай, — пишет Ауэзов, — смутился и промолчал». Смущение это объясняется тем, что еще ребенком Абай понимает значение песни для степи и для него самого. И одной из самых трогательных страниц романа является описание того, как Абай почувствовал себя акыном, певцом, который нужен народу.

Путь Абая к песне сложен и тяжел. Овладев искусством степных певцов, он понял, что этого мало. Народ хочет других песен, еще более приближенных к жизни, еще более отвечающих мечтам его. Абай стал изучать арабских и персидских поэтов. Но и они не удовлетворяли его. Тогда он обратился к русской поэзии, к Пушкину и Лермонтову. Появление казаха в Семипалатинской городской библиотеке вызвало сенсацию среди семипалатинской интеллигенции тех времен. И до Абая, конечно, некоторые казахи учили русскую грамоту и читали русские книги. Но русскую поэзию, уже наверняка, он читал первым, и не только читал, но и изучал, но и переводил! Здесь он открыл новый мир — и для себя, и для своего народа.

«...Он не знал, что думать, что делать, что решить...»

И вдруг в этой буре ощущений он вспоминал о прочитанной утром книге... Дубровский!.. Перед ним сразу же всплыли распри, перекопание отцов к детям, вражда, терзающая его род из поколения в поколение: Кунанбай и Божей... Такежан и брат Базаралы... Балагаз... Другой его брат Оралбай!.. Несчастная Юричба... Он вспоминал всех близких Базаралы, непрерывно терпевших обиды от рожичей Кунанбая, и тут же перед ним возник умирающий старик Дубровский, сложенный насплош Троекурова... А Владимир? Ведь и он был в плену в Маше... но наше исцеление в любви в Маше... Так ли виноват Базаралы?.. Впервые для Абая правда искусства слилась с жестокой правдой жизни.

Абай принял «Дубровского» как руководство к действию. Протестуя против несправедливо проводимых выборов, Абай, вместе со своими друзьями, ломает праздничные юрты и выгоняет из степи губернское начальство, прехващенное на волостные выборы. Это — открытое возмущение против царских чиновников. Остается, подобно Дубровскому, уйти в лес.

Но Абай не уходит. И вовсе не потому, что у него нет смелости. Абай смел. Но он не Степан Разин, не Емельян Пугачев, он не народный вождь. Он хороший, добрый человек, страстно мечтающий о счастье своего народа, однако он плохо понимает и знает пути, по которым народ должен идти к счастью. Он — искатель правды, но еще не революционер. И незаром глава, идущая за описанием «бунта» Абая, начинается в Семипалатинске, в «катазаше», где арестованный Абай усердно читает русские книги, ища ответы на мучающие его вопросы. Вопросов много, и они все сложные.

Что такое Россия? Какова роль ее культуры в культуре казахского народа? Что такое русская поэзия? Что такое русская общественная мысль? Куда идти поэту? С кем идти?

Мне кажется, что М. Ауэзов в «Абае» дал правильные и точные ответы на эти вопросы. В самые тяжелые и грустные дни жизни Абая к нему на помощь для разрешения мучающих его сомнений пришли умные и отважные представители русской интеллигенции. В поэте-бунтаре они увидели родного и близкого им человека. Прощаясь, перед отъездом в степь, с Михайловым, знавшим его с современными движением русской общественной мысли, Абай говорит замечательные слова:

«...Сегодня я узнал вас глубже, чем раньше. Только теперь я понял ваши неопытные качества. Раньше я думал, что вы несете в себе лучшие мысли только русского народа, а я для вас — человек совсем из другого мира, далекого от вас, не известного вам, из чуждых вам пустынных степей с их непонятными нам мыслями... А вы точно взяли меня за руку, повели на какую-то вершину, показали откуда стояли все народы и объяснили мне, что все люди — сородичи, пусть только дальние. Вы и мое Тобықты не отбросили в сторону от мировой культуры. Мне радостно, что я не только сын казаха, но и сын всего человечества... Для меня это — и гордость, и радость...»

Роман «Абай» написан в реалистической манере. М. Ауэзов, несомненно, учился у Льва Толстого. Однако, автор «Абая» внес в роман свои, своеобразные черты, и роман получился чрезвычайно оригинальным. Временами, особенно когда речь идет о любви Абая, он, подобно многим восточным героям, обменивается с любимой несирами. Искусство автора так велико, что этот, казалось бы, традиционный прием кажется совершенно реальным, и читатель роман, думая, что иначе и объяснить невозможно!

М. Ауэзов великолепно знает быт своего народа. Однако, он не черпужает роман мелкими деталями, — и роман течет быстро, читается с увлечением. Широкие картины жизни народа сменяют одна другую. Труд пастуха, кочевки, непрерывные походы из аула в аул, топот копыт слышатся на каждой странице, боевые схватки, состязания певцов, шутки, охота с соколами, — все это разворачивается, окруженное яркой степной природой, залитое пыльным степным солнцем.

И непрерывно над степью звенит песня! Прочтите чудесные страницы в нача-

ле второй части, когда Абай впервые после долгого сидения в городе выезжает в степь: «Повозка быстро катилась по обочине тракта, покрытой молодой, невысокой еще зеленью», — и вы сразу, всей душой, почувствуете степь, ее приволье, ее широту, и у вас, вместе с Абаем, зародится песня. А какой, полный нежности и печали, ведет Абай разговор со своей сестрой! Через несколько страниц другая картина степи. — Абай скачет рядом со своим другом Ерболом. Чтобы читатель ознакомился с замечательным мастерством пейзажа, свойственного Ауэзову, спешу выписать несколько строк, поразительных по выуклости и силе слов:

«У самого подножья холма путников настит ливень с порывами ветра. Но ветер скоро затих, ливень перешел в теплый дождь. Слыоны Орды волновались бледно-зеленой порослью низкого ковыля и полыни. Молодой весенний дождь шумел веселым потоком. В лицо путникам, ехавшим по каменистой дороге, непрерывной волной лился запах полыни. Дождь пошел сильнее, тучи заволокли небо, совсем скрыв солнце, лишь над самым горизонтом появилась желтоватая мгла. Был ли это отблеск вечерней зари или отражалась в тучах солнечные лучи — последние лучи, утратившие последние силы и потухающие, как слабоспящая надежда? Еще немного — и этот бедный отблеск света погаснет. Туманное его зарево на миг ступилось в темноту, зарево зарево лишь для того, чтобы, утерев последние краски, уступить на печальном беспетном небе место ночной тьме.»

Мне думается, что эти строки, как и многие другие страницы книги, можно отнести к лучшим образцам советской художественной прозы. Не нужно забывать еще, что это перевод, и перевод весьма неровный. Роман поражает читателя силой своих картин, но кое-где она терзается из-за нерешительности перевода. Например: «Майбасар, тяжело дыша, вылился между Кунанбаем и Даркембаем». На одной странице Базаралы стоишь у входа в дом, «словно тигрица, охраняющая добычу», а на следующей той же Базаралы разгоняет своих противников, и описывает «бежалки, как собаки от развешенного, разъяренного тигра». Не спорю о том, тигр тут ли тигрица, само по себе сравнение совершенно не в духе книги, написанной спокойно, без вычурности. Встречаются «волнующие душу натесны» и вообще выражения чересчур красивые. Но все это частности, которые легко исправить в следующем издании книги.

В общем, перед нами громадное культурное явление: я бы не побоялся назвать его великим.

Тридцать один год тому назад, под мощными ударами социалистической революции, руководимой партией Ленина — Сталина, в нашей стране впервые был прорван фронт мирового империализма. Русский народ вместе с другими народами нашей страны низверг империалистическую буржуазию. Власти пришла социалистический пролетариат, который в течение тридцати одного года, окруженный врагами, неоднократно нападавшими на нашу страну, построил социализм на одной шестой части земного шара. За исторически короткий срок наша отчизна, преодолев свою вековую технико-экономическую отсталость, предалась перед всем миром, как могучая индустриальная держава, как держава, где культура и искусство подняты на необыкновенную высоту.

Сорок лет тому назад в Казахстане не было типографии, где можно было бы напечатать стихи Абая. Да что типографии! В сущности, казахи не имели своих городов. Прочтите «Абая», и вы увидите, что казахи приезжали в города как гости. Все казахи, за некоторым исключением, жили в степи. А ныне, — не говоря уже о других культурных достижениях, — на объектах МХАТ мы могли видеть, как казахские актеры с поразительным мастерством исполняли отрывки из Шекспира!..

Великим и бескорыстным заповедом народа общества является равновесие всех национальностей и рас. Наша советская демократия, объединяя в одну семью братские народы, направляет все их усилия на общее процветание нашей могучей многонациональной Родины.

Вот почему в нашей стране могли развиваться и расцветать национальное искусство, национальная литература.

Вот почему у нас мог появиться роман Мухтара Ауэзова «Абай», роман, указывающий не только на громадный рост культуры казахского народа, но и на рост самого писателя, на его всестороннее развитие, позволявшее ему создать удивительно многозначный роман, написанный огромным полотно с множеством отлично отделанных фигур, с движением народных масс, написать роман, полный человечности и веры в человека.

Абай говорит Михайлову: «Мне радостно, что я не только сын казаха, но и сын всего человечества». Тогда, в условиях царской России, эти слова могли сказать весьма немногие, а особенно русские казахи. Ныне вся страна наша — русские, украинцы, казахи, грузины, армяне, все народности Советского Союза с гордостью и радостью могут сказать о себе, что все они являются истинными сынами великой социалистической Родины и человечества, заперевшими в пропасти общечеловеческой культуры, в проветривании мира, в его целостности и счастье, в его творчестве.

И мо ут сказать это с тем большим правом, что они сплели мир от варварства, от фашизма и продолжают спасать его и ныне, продолжают упорно бороться за счастье мира, — а бороться им есть чем! Отчизна наша час от часу делается все краше и богаче, все сильнее и могучее, и все выше поднимает она знамя животворящих победоносных идей учения Ленина — Сталина!

Вилис ЯАНИС
Председатель Совета Министров
Латвийской ССР

Радостный путь

Лет 60 тому назад латвийский поэт Андрей Пумпурс по мотивам народных сказаний написал эпос «Лачлисес». Лачлисес — латвийский народный герой. Он ведет бой с нечистой, чтобы освободить свой народ. В то время, когда эта петь кажется уже достигнутой, пред Лачлисесом встает новый хищный и коварный враг — Перный рыцарь, символизирующий вторгшихся на латвийскую землю немцев захватчиков. В схватке на берегу Даугавы Лачлисес вместе со своим противником падает в стремнину и погибает.

Автор эпоса Андрей Пумпурс, полный жгучей ненависти к немецким исам-рыцарям, доработавшим его народ, зорким оком видел единственный правильный путь для латвийского народа — совместный путь с русским народом. Он закачивал свое произведение пророческими словами о том, что придет время, когда Лачлисес сбросит в пучину своего противника, — тогда для народа начнутся новые времена, и он освободится навеки.

Имя Лачлисеса стало символом борьбы латвийского народа за свободу. Много лет спустя наш замечательный революционный поэт Янис Райнис написал по мотивам пумпурсовского произведения свою лучшую пьесу «Огонь и ночь» — «старую пьесу в новых звуках», как он сам ее назвал. Пьеса Райниса подняла на новую идейную высоту борьбу латвийского народа против угнетателей и сыграла революционную роль в этой борьбе. Пролог пьесы заканчивается словами о новом поколении, которое доведет освободительную борьбу до конца.

Почти 40 лет прошло с появления «Огня и ночи», и мотив Лачлисеса опять по-новому зазвучал в стихах народного поэта Латвийской ССР Яна Судрабальна. Это было в годы Великой Отечественной войны. Немеcko-фашистские полчища, кровавые потоки Чёрного рыцаря, топтали латвийскую землю; но поэт видел близкий час освобождения. Судрабальна снова пел о Лачлисесе — пел о воинском духе латвийских бойцов, на шите которых сияет пятиконечная красная звезда, пел о нерушимой дружбе латвийского народа с русским.

Так лучшие представители латвийской литературы в разные периоды истории образом Лачлисеса правильно указывали латвийскому народу путь к свободе — путь, общий с великим русским народом.

Двадцать с лишним лет насильственной оторванности от русского народа могли лишь задержать, но не свернуть латвийский народ с общего боевого пути. За 20 с лишним лет власти латвийская буржуазия, фальсифицируя историю литературы, немало сделала для того, чтобы вытравить из сознания молодежи правильное представление о таких подлинно народных и революционных писателях, как Эдуард Вейденбаум, Сураба Эджус, Леон Пагзле и др. Буржуазия замалчивала страстную революционную поэзию Райниса, она ставила препятствия на пути творчества Андрея Упита и в конце концов лишила его права печататься под своим именем.

А молодых революционных поэтов и прозаиков — Андрея Балодиса, Индрикаса Леваниса и других она изгнала в тюрьмы. Но идея Великой Октябрьской социалистической революции сквозила всевозможными буржуазными рогаками проникла в Латвию, оплодотворяя народную культуру. Эти идеи доходили до масс в негательных изданиях и в живых словах людей героического компартии Латвии, борющихся в глубоком подполье за победу народа. И когда волею народа в республике была провозглашена советская власть, когда были сняты все препятствия, мешавшие росту национальной народной культуры, когда на страницах советской латвийской печати появились стихи и рассказы писателей, получивших возможность свободного творчества, когда на заводах, в селах зарождался кру-

жок художественной самодеятельности, — уже тогда стало очевидно, что и в годы оторванности латвийского народа от советской Родины идеи Октября пустили глубокие корни в подлинно народную латвийскую культуру. Они подерживали, наподлили силой все лучшее, передовое в этой культуре. Эти октябрьские вехи стремительно навалились живительными соками современности. Перед национальной народной культурой Латвии открылся светлый путь развития, которое беспрерывно продолжается.

Выступая на VII сессии Верховного Совета СССР в 1940 году, В. М. Молотов заявил по поводу провозглашения советской власти в прибалтийских республиках: «Нет никакого сомнения в том, что включение этих республик в Советский Союз обеспечит им быстрый хозяйственный подъем и всесторонний расцвет национальной культуры...»

Эти слова полностью подтвердились — тому свидетельством сама жизнь, сегодняшний день Латвии. Можно было бы привести цифры — в них мы почувствовали бы саму историю латвийского народа, глубокие изменения в его судьбах, внесенные советским строем. Но, что промышленность республики перевыполняет задания, — отдельный факт! Но он вдвойне отраден потому, что продукция, производимая ныне рабочим классом республики, — новая: в нее входят электрифицированные вагоны, универсальные деревообрабатывающие машины, автоматические телефонные станции, шахтные телефонные аппараты, складные домики, электромоторы и др. Всего этого в Латвии никогда раньше не производили.

Государственные планы заготовок сельскохозяйственных продуктов республика не впервые перевыполняет досрочно. Но в нынешнем году она завершила эти планы особенно успешно. В этом сказывается действие новой могучей силы, быстро развивающейся в латвийской деревне, — силы первых сотен колхозов Латвии.

Латвийский рабочий сегодня — это технически образованный человек и смелый новатор. Он почувствовал в себе уверенность хозяйина земли, трудящегося на себя, на свой народ. Он овладевает передовой советской техникой и умеет даять ее вперед. Он ломает устаревшие нормы. В республике есть рабочие, которые уже завершили или завершат производственные задания конца следующей пятилетки!

У нас появились также новый тип крестьянина — крестьянина советского, для которого интересы общества превыше всего. Герой Социалистического Труда Эрнест Зебергс опитывает те лучшие качества, которые воспитывают в себе латвийские земледельцы. Крестьянин этого нового типа — человек высоких стремлений, обширного кругозора, охваченный жадной творить для Родины, для народа.

Советская власть вернула народу — рабочим, крестьянам, интеллигенции — все сокровища его культуры, похищенные буржуазией. Уже в первые годы после освобождения Упит от немецко-фашистских захватчиков вышел в свет собрание стихов Эдуарда Вейденбаума и Леона Пагзле; изданы полные собрания сочинений Яниса Райниса и Андрея Упита; плодотворно работают прозаики и поэты, выросшие на идеях Октября. Даже беглый взгляд на латвийскую литературу сегодняшнего дня дает яркое представление о происшедших в ней глубоких изменениях.

За двадцать с лишним лет своей власти латвийская буржуазия не дала ни одного литературного произведения, которое выходило бы за рамки посредственности и убожества, чем вообще отличалась вся ее культура. В свое время она поднала на шит книгу реакционного придворного писателя куланской партии — «крестьян-

ского Союза» — Эдуарда Вира «Страшная». Эта книжка — хвалебный гимн кулаку, она идеализировала кулацкое хозяйство, патриархальный быт.

Куланская диктатура Уманьска рухнула. И латвийская советская литература сорвала маску с кулака, раскрыла его истинное лицо хищника и грабителя. Великий мастер латвийской прозы, народный писатель Андрей Упит в своем романе «Зеленая земля» показал латвийского кулака еще в те годы, когда он закунал землю у немецких помещиков, становился «серым бароном», пришедшим на смену немецкому барону. Писатели Арвид Григулис, Ална Саксе и другие в своих произведениях обрисовали звериный облик кулака. Народные массы Советской Латвии находят в этих книгах портрет злейшего эксплуататора, проникаются ненавистью к этому злейшему врагу советской власти.

В литературных образах сегодняшнего дня латвийский народ в совершенно новом свете видит главную руководящую силу своего исторического развития — рабочий класс. В пьесе А. Григулиса «Ганна и фарфор», в пьесе Ю. Ванга «Встреча на берегу» выступает советский рабочий как зрелый хозяин жизни, человек, смеяло создавший свою судьбу.

Национальная народная латвийская культура своей жизнью, своим настоящим и будущим обязана советской власти, великой большевистской партии. Успехи этой культуры очевидны для всех. Достаточно упомянуть тот факт, что народный писатель Латвийской ССР Андрей Упит, народный поэт Ян Судрабальна, драматург Арвид Григулис, а также 11 работников театра и два новатора промышленности удостоены Сталинских премий. Это яркий показатель бурного развития культурной жизни республики, которая характерна для сегодняшней Советской Латвии.

Летом 1946 года Советскому Латвию посетила английская парламентская делегация. Среди англичан находился известный британский журналист Г. Шаффер. Делегация ознакомилась с ходом восстановительных работ в республике, побывала на заводах, в совхозах. Возвратясь на родину, Гордон Шаффер на страницах «Рейнольд Ньюс» поделился впечатлениями о пребывании в Советской Латвии:

«Хотя Латвия сильно пострадала от войны, она восстанавливается гораздо быстрее, чем любая западноевропейская страна, положение которой можно было бы сравнить с положением Латвии... В ближайшие пять лет Латвия будет получать уголь, нефть, зерно и заводское оборудование непрерывным потоком... Нигде в мире никакие другие страны не снабжаются в таких широких масштабах.»

Далее Шаффер заявляет, что «...с тех пор как Латвия стала советской, в ней гораздо успешнее развиваются латвийская литература и искусство.»

Это признание английского журналиста весьма показательно. Ведь в той же Англии еще околачиваются на задворках избранные за бортом истории, прожженные политические интриганы, которые продолжают вадхать «о судьбе маленькой Латвии», о ее будущем и изымают потоки грязи и клеветы на нашу республику, на наш народ.

Им, политическим мертвецам, послушным кукам в руках американских и западноевропейских экспансионистов, говорить о будущем Советской Латвии?

Мы уверены: идем по пути, указанному великой партией Ленина — Сталина, — к коммунизму. Латвийский народ, чья независимость и национально-культурная слава советская власть, уверенно смотрит в свое будущее. Да нас ярко светит неугасимое солнце Октября, зажатое великой партией Ленина — Сталина. Это солнце озаряет наш светлый победный путь!

ЗАПОМИНАЮЩИЙСЯ ОБРАЗ

Л. КРУПЕНИКОВ

Лена Зорина запомнится всякому, кто прочтет коротенькую повесть Сергея Антонова, названную по имени героини. Звенева комсомольского звена в разоренном оккупационной валайском колхозе, эта девушка является одним из передовых участников послевоенного социализма в деревне. Лена — широкогорлая и курносая, лицом похожая на мальчишку, веселая колхозная девушка.

Сюжет повести несложен. Он посвящен истории борьбы Лены Зориной и ее звена за рекордный урожай. Эта борьба, работа звена, споры с председателем колхоза, отказывающимся выдать полноротное количество посевного зерна для опытного участка, — все, казалось бы, будничная жизнь колхоза изображена так поэтично, характер Лены раскрыт на этих будничных делах так разнообразно и ярко, что все захватывает и волнует события в маленьком валайском колхозе.

Удача С. Антонова объясняется тем, что в небольшой повести ему удалось раскрыть характер героини, удалось нарисовать живой, полнокровный образ нашей современницы.

Уже первое появление Лены, ее как будто бы не слишком благообразный поступок — рискованный переход через реку в ледоход — рисует нам ее упорство, зазор, смелость. Лена — вожак колхозных комсомольцев, пионер всего нового, она не дает людям успокоиться. Недаром старик-перевозчик говорит: «...Пока ее нету, все тихо, мирно, а при ней слышно что творится.»

И когда проплогодеит весной колхозники, подвизавшиеся после исторических решений февральского пленума ЦК партии на новые трудовые подвиги, обсуждали свои планы, Лена вместе с комсомольцами взяла обязательство вырастить невиланный урожай — тридцать два центнера с гектара.

Особенно удачно нарисовано колхозное собрание. Напрасно председатель колхоза старался, чтобы все шло тихо и гладко, чтобы все выступающие говорили по заранее намеченному плану. Сидел председатель с грустным лицом и тупело слушал карандашом по графику, огорченно поглядывая на представителя из района, молодого агронома Деметьева. Но Деметьев, вопреки предположениям председателя, был доволен, — люди разговорились по душам, горло, с огоньком.

И в этих неподготовленных речах чувствовалась столько веры в свои силы, такое понимание больших всероссийских задач вместе с тем такая точность и реальность планов и мечтаний, что читатель повести не может не поверить в достоверность, жизненность и правдивость ее героев.

Привлекательно нарисованы вечерние посиделки колхозной молодежи. «...Воле пабы Марин Тихоновны лежало насковоз просушенное солнышко бревно. Много лет лежало оно, серое, серебристо-блестящее, шпиковатое от сучков, врос в ровных, словно пробитых по шпунту трещинах. Почти на четверть вросло оно в землю. Небольшая круглая площадка между бревном и пабой была вытоптана сапогами и туфлями, выблившими так до чужного звона, и пш трявляки не могло вырасти на этой площадке. Лишь чумазые от пыли лоточки гусиной травки пугнуло заблывались под бревно да под камень, вкопанную у завалины. Четыре толстых березы, чудом уцелевшие от немцев, стояли вокруг этого места.»

Избран предметом своего изображения традиционные посиделки, автор раскрывает при этом то новое, современное, что все глубже проникает в жизнь послевоенной колхозной деревни. Разговоры девушек и парней о своей работе, о будущей жизни вообще яркое представление с характером комсомольцев и комсомолок валайской деревни Шомушка и прежде всего о характере Лены.

Яркий образ Лены обрисован автором многогранно — девушка предстает перед нами в опасные минуты ледохода, в па-

волохонном собрании, где упорно отстаивает свое новаторское предложение, и в паде во время напряженного труда.

Значительное место в повести занимают взаимоотношения Лены и молодого районного агронома Деметьева. Девчачий зазор, шутки и проделки Лены над выблившим в нее агрономом сменяются иным отношением, — мы присутствуем при возникновении еще не совсем определенвшегося робкого ответного чувства.

Упорная, беспоконная, настойчивая в достижении больших целей, героиня повести С. Антонова действует не по прихоти автора, — все поступки Лены, все ее слова и помыслы вытекают из характера, в котором видны черты передового человека нашего времени, воспитанная комсомола, активного работника нашей послевоенной эпохи.

Добившись в изображении основной героини несомненного успеха, автор, к сожалению, менее удачно показал двух персонажей своей повести — агронома Деметьева и председателя колхоза. Образ Деметьева бледен и расплывчат. Перед нами как бы два разных человека: один — традиционный, заезженный, бездельник, выбливший впопыхах с его довольно неопределенными и малопонятными переживаниями, и другой — передовой агроном, нарисованный, вполне, очень схематично.

Самостоятельный труд Лены и ее товарищей не приносит, на первый взгляд, победы. Стихийное бедствие — град — губит плоды напряженного труда ее звена. Но ее пример, ее попарытка деятельно не замечательно — такова прилика колхозного строя — находит отражение: по ее способу в ряде соседних колхозов засеяны участки, названные в честь пионерки, зоринки.

Расставаясь с Леной, мы уверены, что она добьется своего и вырастит небывалый урожай. И мы не можем не порадоваться ее громадным успехам, потому что автор заставил нас полюбить эту живую, зазорную и обаятельную девушку.

Яркий образ Лены обрисован автором многогранно — девушка предстает перед нами в опасные минуты ледохода, в па-

Провал Дьюи

Профессиональные пророки американской буржуазной прессы взорвано ошарашены. Вопреки их политическим гороскопам, в Белом доме снова Трумэн. По почти полным неофициальным данным, полученных из 130.309 избирательных участков (всего их насчитывается 135.855), Трумэн получил 23.388 тысяч голосов, Дьюи — 21.383 тыс., Уоллес — 1.109 тыс.

Поразительная, я бы сказал, самовольная уверенность Томаса Дьюи и всей республиканской реакционной гонимой в своей победе на президентских выборах еще раз обнаруживает, как плохо они разбираются в истинных настроениях своего народа.

Простые люди США отголосками Трумэна не потому, что они очарованы его предыдущей политической деятельностью или его личными качествами. Нет, здесь действует «теория меньшего зла». Уж лучше Трумэн, чем неприкрытый реакционер и один из самых злостных поджигателей войны Дьюи с его откровенными антинародными фашистскими взглядами. Мрачные физиономии Даллеса, Ванденберга, Томаса, Тафта, Хартия и прочих зуборов американской реакции, выглядывавшие из-за плеча Дьюи, тоже не способствовали его популярности.

Тот, кто наблюдал за предвыборными речами Трумэна, мог заметить демонстративное «полевенение» его политических деклараций. По подсчетам американских газет, Трумэн произнес 272 предвыборных речи. Если первая из них была выдержана в туманном стиле корнетно-беседерского красноречия, то в двести семьдесят второй ставший в президентском креслу Трумэн честит республиканцев «прислужниками капитала» и «монополистическими тиранами».

Когда к подобной терминологии прибегает рядовой американский гражданин из прогрессивного лагеря, это немедленно вызывает свирепые административные репрессии против него вплоть до увольнения с работы, политической травли и даже заключения в кутузку.

Трумэн даже прокламировал возврат к рудевловскому «новому курсу». Хотя и весьма неопределенно, но все же он обещал введение социальных реформ. Он заключил антирабочий и ненавистный народу закон Тафта—Хартия, одобренный Дьюи. Он усердно поносил республиканский в своем большинстве сенат за его высокомерное пренебрежение к народным нуждам, к вопросу о контроле над ценами и к проблеме нехватки жилой площади в Америке. Чтобы привлечь голоса евреев, Трумэн обещал установить дипломатические отношения с государством Израиль. Чтобы привлечь голоса негров, Трумэн обещал уничтожить расовую дискриминацию. Словом, Гарри Трумэн не покусился на обещания!

Дьюи публично чмокал младенцев, глядя счот-терверов, принадлежавших избирателям, и в приплюс хоре своих верных боссов распевал сентиментальные песенки об американском процветании. Верный своему искаженному представлению об американском народе, Дьюи почуял его в своих речах предсказаниями в кровавом атомном стиле, не замечая, что народ жаждет хлеба, жилья и прочного мира. У народа с его трезвым реалистическим сознанием есть природный иммунитет против яда антисоветской клеветы. Республиканцы пали жертвой самоотравления. Им не помогли ни угрозы, ни прогонки, ни атаки с избирателями в кабинетах, ни миллионы долларов, истраченные на предвыборные махинации.

У американского народа выбор был не велик и не разнообразен: Трумэн или Дьюи. Что касается третьего кандидата в президенты Уоллеса, то известно, какин жестоким преследованиям подвергается в США прогрессивная партия. В трех шта-

тах (Иллинойс, Небраска, Оклахома) ее кандидаты вообще были исключены из избирательных списков. Ее сторонников под всякими предлогами лишали права голоса. Ее митинги безнаказанно разгонялись.

Из многих университетов увольняли профессоров, поддерживавших Уоллеса. В штате Джорджия, где прогрессивная партия могла рассчитывать на голоса негров, банды (очевидно, нанятые в счет того же многомиллионного избирательного фонда) подбрасывали в дома негров маленькие гробы в знак того, что негры будут убиты, если попытаются голосовать. В южных штатах негров не допускали в избирательные помещения. В городе Олстон негра Никсона застрелили в его доме на глазах его семьи за то, что он проголосовал на выборах вопреки предупреждениям этих банд.

К тому же прогрессивная партия, не обладая средствами, не могла создать аппарат для проверки итоговых данных выборов, которые, несомненно, подвергались всяким махинациям на местах.

Многие миллионы немущих американцев вообще не могли осуществить свое право голоса, теоретически признанное за ними конституцией США, так как они не в состоянии вносить избирательный налог. Другие не участвовали в выборах потому, что являются неграмотными или вследствие иных ограничений, установленных для избирателей из народных низов. Голосовало менее половины избирателей.

50 миллионов американцев не голосовали. Они повелевали не. Но когда они обрели голос, они отдали его за прогрессивных деятелей США.

Многие избиратели отдали свои голоса вместо Уоллеса Трумэну, боясь, что иначе пройдет Дьюи. Таким образом, нелепый парадокс системы буржуазных выборов привел к тому, что сторонники Уоллеса не голосовали за Уоллеса, чтобы не прогнать в президенты Дьюи.

Наконец, изрядное количество американцев не голосовало потому, что в условиях пролажного, хищнического, эксплуататорского социального строя современной Америки давно уже пребывает в состоянии своеобразного политического индифферентизма.

Народ голосовал не столько за Трумэна, сколько против Дьюи. Народ забаллотировал почти всю мракобесную комиссию по расследованию антиамериканской деятельности, в том числе неизвестного черносотенца Маклоуэлла. Народ проголосовал в палату представителей члена американской рабочей партии Маркатоулла, победившего республиканца банкира Ялеса и демократа Морриса. В штате Нью-Йорк народ проголосовал против Дьюи, поддержав рабочих партий, в том числе Народную Партию, либеральных демократов Пейфера, Селлера.

Трумэн пришел в Белый дом на гребне своих широковещательных обещаний американскому народу, угнетенному рабочему классу, нищавшим фермерам. Как каждый делец, Трумэн привык выдавать векселя. Сейчас уже нет в конгрессе республиканского большинства, которое, по словам Трумэна, единственно мешало ему проводить социальные реформы. Скоро народ увидит, будут ли оплачены избирательные векселя или тот, кто выдал их, остался таким же банкротом, какин был до сих пор.

В тех стесненных условиях, которые ему были предоставлены, американский народ истинно заявил, что он против откровенно реакционной и наиболее агрессивной программы Дьюи. Американский народ выступает за мир, за демократические свободы, против поджигателей войны и безудержной тирании монополистического капитала.

Подручный Бевина—Гектор Макнейл

Как только английские лейбористы пришли к власти и Бевин самодовольно опустился в кресло министра иностранных дел, он поспешил во всеулыбавшиеся заявить, что лейбористское правительство будет последовательно проводить внешнюю политику консерваторов. Для того чтобы преемственность была полной и безупречной, Бевин сохранил на прежних постах весь многочисленный старый дипломатический аппарат, разбросанный по всему миру.

В самом деле, что же, как не воспитанники дипломатических колледжей, люди «голубых кровей», титулованные разведчики и колонизаторы могли успешно продолжать традиционную британскую политику — «разделяй и властвуй»? Кто лучше них смог бы лавировать в Вашингтоне, питрговать в Индии, подстергать в Палестине, командовать на Ближнем Востоке, натравливать в Индонезии?

Однако в самом министерстве иностранных дел в Лондоне все же появились новые фигуры сравнительно молодых, хотя и не в меру самоуверенных людей с красивыми галстуками. Это лейбористское пополнение дипломатов начало беспеременно расталкивать локтями полуседевших и поседевших питомцев Итона и Кембриджа, поудобней пристраиваясь по левую и по правую руку Бевина.

Среди этих лейбористских молодчиков в дипломатических фраках, осевших в Форин офисе, особенно преуспел Гектор Макнейл. Журналист по профессии, он прошел первую школу в консервативной газетке «Скоттиш дейли экспресс». В 1935 году двадцатипятилетний Макнейл уже рискует выставить свою кандидатуру на выборах в парламент. Вначале его парламентские порывы были бесплодными. Он провалился и в 1935 и в 1936 годах. Далее последовало ловкое прислужничество лейбористским «боссам», которые в 1941 году, в конце концов, протолкнули Макнейла в английский парламент.

Здесь Гектор Макнейл подучился тому английскому парламентскому либеризму, которое так необходимо сейчас лейбористским ораторам независимо от того, выступают ли они перед годовыми собраниями Лейбористской партии или с трибуны Генеральной Ассамблеи. Возможно, что именно в парламентском баре Макнейл окончательно приоткрылся к национальному папизму — виски, который и служит ему ныне основным подспорьем в его кризисных речах. В кругах Генеральной Ассамблеи общепризнано, что по пристрастию к спиритному с Макнейлом может тягаться лишь сам Джордж Бидо.

Впрочем, не будем останавливаться на тайных, ставших явными, пороках бывшего помощника министра иностранных дел Великобритании, а теперь государственного министра Гектора Макнейла. Как-никак, «бравый потланец» — так любят именовать себя Макнейлы — состоит в ранге министра, а министры в Англии всякие бывают...

Что касается Макнейла, то он стал министром, главным образом, благодаря верности Бевину. Считают, что Макнейл особенно отличился перед своим «боссом», оправдав себя в 1945 году со специальной миссией в Грецию. Можно не сомневаться, что он приложил свою руку к кровавой расправе над греческими патриотами, которая под руководством англо-американских советников продолжается и по сей день. Не случайно и на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи от английской делегации по греческому вопросу выступает все тот же спелпаиэт по «мокрым» греческим делам Макнейл. Именно он лично называл «бандитами» греческих демократов, защищая профаннистскую клику Цаллариса и кричал об английских стратегических интересах в Греции. По

случайно именно Макнейл выступал как вдохновитель греческих монархо-фашистских палачей против предложения Польши и Югославии, поддержанного советской делегацией, — о спасении жизни десяти невинно осужденных деятелей греческого профсоюзного движения.

Известно, что после Бевина самые гнусные антисоветские речи принадлежат Макнейлу. Такими речами он отличился еще на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке. Когда глава советской делегации А. Я. Вышинский разоблачил Черчилля, как одного из поджигателей войны, на трибуну вскочил лейбористский защитник консервативного лидера Макнейл, и, несколько не смущаясь, начал восхвалять Черчилля. Вся его речь была враждебной Советскому Союзу. Комментируя это гнусное выступление, лондонская газета «Дейли уоркер» писала в сентябре 1947 года, что речь Макнейла инспирирована Уолл-стритом и что это выступление явилось самым ожесточенным антисоветским выпадом, сделанным британским государственным деятелем со времени окончания войны.

Делегаты нынешней сессии, присутствующие на заседаниях Политического комитета, не раз были вынуждены выслушивать длинные сумасбродные излияния Макнейла. Лейбористский министр, которого Остин и Даллес обычно выпускают к микрофону раньше себя, рьяно защищал атомную политику американских милитаристов. Изво всех сил Макнейл пытался дискредитировать советские предложения о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений.

В своих речах он не брезгует ни клеветой, ни подставкой фактов, ни злостными вымыслами. В этом деле он, как говорится, из молодых да ранний. Не зря именно ему поручаются ответы на запросы в английском парламенте по наиболее деликатным внешне-политическим делам. Когда в мае этого года в палате общин были сделаны запросы о массовых казнях в Греции, то Макнейл в одном случае пролил крокодильи слезы, а в другом прямо заявил, что все казненные «были осуждены судом по всем правам». Какими «правами» у палачей греческого народа и их покровителей, говорить не приходится.

Устами Макнейла британская разведка выуждена была заявить в парламенте в апреле 1948 года о том, что пресловутый «протокол М» является грубой фальшивкой, хотя до этого тот же Макнейл утверждал совершенно обратное. В подобных случаях эй лейбористский деятель не краснеет, а если и краснеет, то не от стыда, а от виски.

Подобно своим английским и американским коллегам, Макнейл любит рекламу. Недавно лейбористский дипломат выступил в Париже с лекцией на тему «Достижения ООН в политической и социальной областях». Макнейла выпустил на сцену, предварительно покровительственно похлопав его по плечу, председательствовавший на этой лекции Даллес. Для того, чтобы поощрить своего английского прислужника, Даллес заявил, что, как он читал в справочнике, любимым спортом Макнейла является «умная аргументация». Увы! — ни ума, ни аргументации хваленый лектор не обнаружил. Но ободренный американским лядошкой, он постарался всю свою «лекцию» построить на клеветнических вымыслах и враждебных выпадах по адресу Советского Союза. И на этот раз подручный Бевина и подпевала Черчилля был в своем обычном репертуаре. Удивительно не приходится: с кем поведешься, от того и наберешься.

Г. ПЕТРОВ
ПАРИЖ, 9 ноября. (По телеграфу).

АМЕРИКАНИЗИРОВАННЫЕ КВИСЛИНГИ

В послевоенные годы в норвежской литературе появилось много новых имен. Всеобщее внимание привлекала выпешая вскоре после освобождения страны первая книга молодого писателя Сигурда Эвенсму «Беглецы». В своей, во многом автобиографической книге писатель показал, как у простых людей Норвегии, столкнувшихся лицом к лицу с ненавистными захватчиками, растут чувства национальной гордости и человеческого достоинства, пробуждается классовое самосознание, и это дает им силы мужественно переносить пытки, умереть с гордо поднятой головой — умереть победителями.

Теми же благородными чувствами были проникнуты стихи молодой поэтессы Ингер Хагеруп (сборник «Вперед»), произведения Иохана Боргена, Торборг Нелрос и многих других. В тот первый период после окончания войны тема освободительной борьбы преобладала в прогрессивной норвежской литературе.

Но вскоре общее положение в стране резко изменилось, и перед писателями возникли новые задачи. Дело в том, что и в норвежской политике, и в литературе выпозли на поверхность ренегаты и реакционеры, всякие кейдхалы и эверланды, объявившие новый крестовый поход против коммунизма, против Советского Союза — великой страны, не только связанной узами дружбы с маленькой Норвегией, но и притом ей издавна не отчужденной. Услужливые пособники англо-американских империалистов начали на все лады твердить, что Норвегия «неразрывно связана с западной культурой» и «западной формой демократии». Болтовня эта, по существу, сводилась к пропаганде «плана Маршалла» и подготавливала почву для полного экономического и политического закабаления Норвегии американскими экспансионистами.

Вполне естественно, что в этой обстановке перед норвежскими писателями возникла насущная, жизненно важная задача — дать отпор новым лущителям свободы их родины. Среди произведений, активно вторгающихся в жизнь нынешней Норвегии, пожалуй, наиболее яркими и поучительными являются два романа: «Тропа любви» Иохана Боргена и «Он нажился да войне» Эйвина Болстада.

В «Тропе любви» действие происходит в маленьком провинциальном городке, вернувшись к мирной жизни. «Отцы города» — предприниматели и торговцы, хотя и убедит местных жителей в том, что фашизм разбит и поэтому больше не опасен. «Мы живем в демократическом свободном обществе», — говорят они. Между тем, прикрываясь маской лицемерного миролюбия и благодушия, они ведут упрямое наступление на демократические свободы, подготавливают возрождение партии, «которая еще не забыла периода своего величия во время оккупации», и призывает не отступать от своих идеалов в ожидании появления нового фюрера. Этой возрождаемой партии предатели «потенные» граждане города оказывают всемерную материальную поддержку.

С возмущением и сарказмом разоблачает Иохан Борген предательскую сущность политики правых социалов, которых в распростертых объятиях принимают крупные буржуа, убедившись, что эти «социалы» готовы лаять им подметки. Проблема отпора реакции еще острее поставлена в романе Эйвина Болстада «Он нажился да войне». Писатель показывает, как военные преступники, предатели родины, нажившие миллионные состояния, сотрудничающие с немцами, остались безнаказанными. Многие квислинговцы, убедившись после разгрома немцев под Сталинградом в неизбежности поражения фашизма, быстро «перестроились», стали так называемыми «стреблами» — как норвежский народ метко окрестил тех, кто, получив приближенные тилибели своих хозяев, своевременно начали

«стрести на правый берег». Дождевые «стреблы» ухитрились даже украсить свою грудь орденами за мифические патристические подвиги и в качестве «героев сопротивления» захватили руководящие посты в важнейших отраслях норвежской экономики и политике. Не все предатели, однако, успели во-время «сменить лошадей». Базисом, что возмездие за совершенные преступления совершенно неизбежно постигнет их. Но и для них был найден спасительный выход. Услугами этих людей охотно пользуются новые заокеанские хозяева. Предатели перекрашивают под «истинных патриотов» они же, в знак признательности, ставятся послушным орудием в руках своих благодетелей — ярыми пропагандистами политики развязывания новой войны.

«Расстрелянные не говорят, замученные молчат. Вдвоем устали плавать. На стенах — портреты погибших, под ними медаль. Но скоро их снимут и положат в ящик... Наступил будни», — с горечью пишет Болстад.

Основные события в романе происходят на большом военном заводе. Рабочие об-авляют забастовку, требуют предания суду директора завода Людвиг Крама за сотрудничество с немцами. Крам и его тесть Гофман, владелец завода, нажившие миллионы на поставках немцам минных замков и печей для барачков, развешивают продуманную до мельчайших деталей кампанию за спасение своего «доброто имени». В ход пускаются полкуп, клеветы, попытки опорочить вожakov забастовки, и, наконец, нажимается основной рычаг: Крам предлагает свое сотрудничество агенту иностранной разведки и одновременно видному норвежскому государственному деятелю — Арнольду Сейму. Между ними происходит личико-откровенный разговор.

«Мы вступили в атомный век, — говорит Сейм. — И мы теперь другие. Все изменилось. Также и чувство патриотизма, господина Крам. Любовь к родине не воплощается более в представление о защите с оружием в руках любимых нами гор. Сегодня любовь к родине — это стремление сохранять существующий общественный строй... Самое важное для норвежца — ясно понимать, где наше место на европейской карте».

Именинник Сейм лицемерно поучает предателя Крама, что «чувство патриотизма не должно лишать человека перспективы». А эта «срадушная перспектива» заключается в том, чтобы заранее обеспечить место Норвегии в будущей войне. «Как Испания и Греция», — определяет Крам.

Появление обоих романов и широкий отклик, который они получили у демократического читателя, говорят о большой политической значимости поставленных в них проблем.

Как известно, в начале июля этого года норвежское правительство подписало двухстороннее соглашение с Америкой; тем самым Норвегия стала одной из «стран плана Маршалла». Событие, слово «двухстороннее» дает неправильное представление о договоре, поскольку право решения любых вопросов принадлежит исключительно американцам. Они определяют не только размер и характер «помощи», но и назначают своего администратора, который должен следить за экономикой, финансами и внешней торговлей Норвегии.

Полчиенное, зависимое положение Норвегии с совершенной откровенностью зафиксировано в каждом пункте «двухстороннего соглашения».

В этих условиях произведение Боргена и Болстада говорят о том, что лучшие писатели Норвегии высоко держат знамя общественно-прогрессивных традиций своих славных предшественников и мужественно стоят в первых рядах борцов за свободу и независимость своей родины, за истинную демократию и мир. Это подлинный голос норвежского народа.

Творчество талантливого народа

Заметки с выставки польского народного искусства и художественных ремесел

У входа в один из выставочных залов на высоком постаменте стоит вырезанная из дерева фигура «Жницы». Слегка прищурив глаза, смотрит она на посетителя.

А рядом развешаны, расставлены, разложены на подставках и креслах удивительные творения рук, таких вот, как она, трудных женщин Польши. Из простой цветной бумаги созданы тончайшие ажурные вырезы, как золотая «слеза» с петушками или целая жареная сценка, изображающая сельскую свадьбу. Именно такие женщины шили красочную одежду краковчанки, с бархатным малиновым корсажем, обшитым галунами, бисером, кистями, с нарядным галдуном. Это они создали узорную роспись мазуриков покрывал и выразительно воспроизвели в глине фигурки птиц и животных, остроумно придав им живую характерность бабеньных персонажей.

Все, что мы видим на выставке польского народного искусства и художественных ремесел, открывшейся несколько дней назад в Москве в залах Академии художеств СССР, это — творчество «простых людей», талантливого народа, развивающего свои самобытную культуру, имеющую очевидную общность с культурами других славянских народов.

Деревянная фигура «Жниця» работы Войцеха Драка из Вержбны. Ржевского волеводства, глубоко символична. Она как бы олицетворяет тяжелое прошлое страны и ту великую силу, которая даже в самые трудные времена таилась в народе.

Польша, освобожденная героической Советской Армией, быстро восстанавливает разрушения, причиненные ей войной. Сейчас в свободной Польской республике существуют все условия для развития творческих сил народа, для расцвета свободной

и независимой национальной культуры. И московская выставка является как бы творческим рапортом братского славянского народа о его успехах в этой области.

Народное творчество всегда многообразно. Различные условия жизни, различная природа накладывают свой отпечаток на искусство народа.

Законопаченные горцы (Краковское волеводство) показали на выставке образцы своей одежды. На льняной сорочке и кафтане — строгая вышивка. Красные суконные брюки, из толстой шерсти сделан пояс. Ненамные фетровая шляпа и трубка — обязательные принадлежности каждого горца — дополняют костюм жителя Татр. А рядом — горская трость-топорик и скрипка, также сделанные законопаченцами. Это не просто вещи бытового обихода — это прекрасные произведения искусства.

На выставке богато представлены утварь и ткани, живопись и керамика, резьба по дереву и вышивка.

Подолгу задерживаются посетители перед работами Янина Васевич, жителя Варшавы. Янина Васевича делает куклы. На стенде в танцовальном «ла» застыли краковчанки и краковчанка, торжественно выпрямилась житель Силезии в традиционном шахтерском костюме, остановилась на пути широкоплечий житель берегов Балтики — Кошуб. Художнице удалось передать не только особенности национальной одежды представителей разных районов Польши. Куклы Васевич отлично передают характер народа — стойкий, жизнелюбивый и гордый.

Хочется от всего сердца пожелать новым творческим удач талантливому народу, свободно и независимо строящему сейчас свое демократическое государство.

Марк СОБОЛЬ

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ.
Редакционная коллегия: Н. АТАРОВ, А. БАУЛИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРГАНОВ, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ТВАРДОВСКИЙ, Л. ШАУМЯН.

В ТИСКАХ ХОЛОДНОГО ТЕРРОРА

Когда мы говорим о терроре, охватившем сегодняшнюю Америку, реакционеры, небрежно усмехаясь, заявляют, что в США никого не преследуют за исключением, быть может, нескольких коммунистов, которые, мол, получают по заслугам.

Личичение негров на юге и расправы с ними на севере, по уверениям реакционеров, лишь ловкая дрянь, хотя в специфически американская «слабость», которая оторвет со временем, если не обратит на нее внимания; что касается избиваний и убийств бастующих рабочих, то, по словам тех же реакционеров, это либо слабое «коммунистическое подстрекательство», либо неизбежный приаток современного промышленного развития.

Но террор осуществляется в гораздо более широких масштабах, о чем можно судить по упомянутым выше его проявлениям. Истина заключается в том, что вся страна находится в тисках холодного террора и жесточайших репрессий.

Это — не безответственная риторическая фраза. Недавно Национальный совет работников науки, искусства и свободных профессий начал расследование проявлений террора в одной лишь области американской жизни — в высших учебных заведениях. По этим вопросам не ведется никакой статистики. Газеты не уделяют им почти никакого внимания. С огромны-

ми трудностями, тщательно проверяя дошедшие до нас слухи и собирая информацию непосредственно из университетов, мы установили следующие факты, и у нас есть все основания считать, что они являются лишь частью общей картины.

Д-р Джордж Паркер — преподаватель философии и теологии в частном методистском колледже в Эвансвилле (штат Индиана). Через два дня после того, как он председательствовал на предвыборном собрании местной организации прогрессивной партии, руководителем колледжа предложено ему уйти в отставку. Основания для этого требования: «политическая активность» Паркера.

Д-р Кларенс Атерн — профессор философии и социальной этики в колледже Локнинг (штат Пенсильвания) — отстранен от работы за то, что вступил в члены прогрессивной партии.

Профессор Джеймс Барфут из университета штата Джорджия уволен за то, что принял предложение прогрессивной партии выдвинуть его кандидатуру в губернаторы штата.

Д-р Леонард Бон младший — профессор университета в Майами (штат Флорида) — уволен, так как активно поддерживал Уоллеса. Профессор Даниэль Д. Ашкеназ освобожден от работы в университете в Майами по той же причине.

Профессор Дон Уэст изгнан из Огайо-

ского университета (штат Джорджия) за активную деятельность в прогрессивной партии.

Профессор Клайд Миллер был уволен из учительского колледжа при Колумбийском университете, когда он стал членом национального комитета борьбы за избрание Уоллеса.

Профессор Лиман Р. Брэдли, бывший заведующий кафедрой древнегерманских языков в Нью-Йоркском университете, отстранен от работы за деятельность по оказанию помощи беженцам-антифашистам.

Как я уже говорил, это лишь насчет собранные данные краткого расследования, которые охватывают факты лишь самого последнего времени. Материалы о подобных же фактах продолжают поступать, а кроме того, разумеется, многие случаи, когда люди подаются нажиму и запугиванию, нигде не регистрируются. Так, например, в Северо-Западном университете 25 профессоров были принуждены прекратить активную работу в прогрессивной партии, а в университете штата Вашингтон некоторых профессоров запугивали привлечением к ответственности перед комиссией по расследованию антиамериканской деятельности.

Можно, однако, привести примеры, когда руководители колледжей отказываются

подчиниться этой чудовищной процедуре. В частности, следует указать на дело прогрессивного профессора Фредерика Л. Шумана из колледжа Уилкинса. Когда реакционная группа выпускников потребовала его отставки, президент колледжа Бакстер ясно дал понять, что, хотя колледжу в виде репрессий угрожают лишением дотации в 2,5 миллиона долларов, он будет защищать профессора Шумана и его право на свободу слова.

Еще один случай такого проявления мужества и независимости со стороны руководителей высших учебных заведений довольно редки.

Какое издательство говорить о свободе выборов в подобной обстановке? Или мы настолько уже привыкли к репрессиям, что подобные вещи проходят незамеченными? Мы посвящаем целые акры газетной бумаги любой чепухе, в то время как из-под наших ног уплывает самая почва, на которой анжлудят наши традиции. Как не вспомнить о том немецком буржуазном, который докончил с собой после того, как наши военные показали ему изнутри гитлеровский концентрационный лагерь. Хотя этот лагерь находился возле его города, он не имел представления о том, что там происходило.

Должны ли мы идти этим же путем? США.